



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 9 PŽ-620/2023-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Nevenke Baran, predsjednice vijeća, Dubravke Zubović, sutkinje izvijestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom ROBIPLAST d.o.o. u stečaju, OIB 97814099371, Zabok, Zivtov trg 10, odlučujući o žalbi stečajne vjerovnice Ane Radišić, OIB 74458596939, Zadvorska ulica 14, Zadvorsko, Brezovica, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-694/2019-82 od 23. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 7. ožujka 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba Ane Radišić kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-694/2019-82 od 23. siječnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-694/2019-82 od 23. siječnja 2023. odbijen je kao neosnovan prijedlog Ane Radišić da sud stečajnom dužniku privremeno zabrani raspolaganje nekretninama do odluke nadležnog suda, a povodom izjavljenog izvanrednog pravnog lijeka, i to nekretnine upisane u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Đakovu, Zemljišnoknjižnog odjela Đakovo: katastarska općina: 309052 Preslatinci, zk. ul. broj 436 k.č.br. 487 Kralja Tomislava površine 1199 m² i katastarska općina: 308803 Đakovo, zk. ul. broj 4280, k.č.br. 2092/6 2 zgrade i dvorište u Knji površine 1105 čhv (378 m²) i k.č.br. 2092/15 oranica u Knji površine 146 čhv (525 m²), ukupno 251 čhv (903 m²). Tako je sud riješio pozivom na određenja iz članka 11. i članka 89. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) u svezi pravomoćnog predmeta Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-216/21-15 od 31. ožujka 2022. (tužitelj Robiplast d.o.o. u stečaju Zabok, tuženica Ana Radišić, Zadvorsko, radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika), budući da je sud zaključio da podnošenje izvanrednih pravnih lijekova nije opravdan razlog kako bi se stečajnom dužniku privremeno zabranilo raspolaganje predmetnim nekretninama.

2. Protiv rješenja stečajna vjerovnica Ana Radišić je podnijela žalbu zbog svih žalbenih razloga označenih u članku 351. stavku 3. Zakona o parničnom postupku

(„Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP). Mišljenja je da je pobijano rješenje nepravilno i nezakonito.

3. Stečajni upravitelj je odgovorio na žalbu koju u cijelosti smatra neosnovanom, te predlaže potvrditi rješenje.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši rješenje sukladno odredbi članka 365. stavka 2. i članka 381. ZPP-a u svezi s člankom 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i s obzirom na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je rješenje pravilno i zakonito.

6. Suprotno navodima žaliteljice, nije ostvarena bitna povreda odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točke 11. ZPP-a, budući je izreka rješenja jasna i razumljiva, ne proturječi sama sebi ili razlozima rješenja, a u obrazloženju su navedeni jasni razlozi o odlučnim činjenicama koji nisu proturječni sadržaju spisa.

7. Iz podataka u spisu proizlazi da je rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-694/2019-20 od 7. veljače 2020. otvoren stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Robiplast d.o.o. u stečaju; a rješenjem od 12. svibnja 2020., koje je postalo pravomoćno 30. svibnja 2020. – utvrđene su tražbine stečajnih vjerovnika. Zaključkom od 4. kolovoza 2021. stečajnom upravitelju je odobreno u ime stečajnog dužnika podnijeti tužbu radi pobijanja pravnih radnji stečajnog dužnika, između ostalog, i Sporazuma o osiguranju novčane tražbine zalogom na nekretninama protivnika osiguranja sklopljen između Ane Radišić kao vjerovnika i predlagatelja osiguranja i Robiplast d.o.o. kao dužnika i protivnika osiguranja, solemniziran pod brojem OV-32038/2018 od 18. prosinca 2018. po Željki Maroslavac, javnom bilježniku u Zagrebu, te Sporazum radi osiguranja novčane tražbine prijenosom vlasništva na nekretnini sklopljen između Ane Radišić kao zajmodavca – predlagatelja osiguranja i Robiplast d.o.o. kao zajmoprimca i protivnika osiguranja, solemniziran pod brojem OV-23122/2019 od 3. rujna 2019. Konačno, u navedenom predmetu donesena je presuda poslovni broj P-216/21-15 od 31. ožujka 2022., koja je potvrđena presudom ovoga suda poslovni broj PŽ-2438/22-2 od 7. rujna 2022. Ovdje se ukazuje na citirane presude i obrazloženje citiranih presuda, a bez potrebe ponavljanja.

8. Ukratko, iz citirane presude poslovni broj P-216/21 razvidno je da je pravomoćno utvrđeno da su bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Robiplast d.o.o. u stečaju Sporazum od 18. prosinca 2018., i Sporazum od 15. srpnja 2019.; te je naloženo Ani Radišić trpjeti temeljem ove pravomoćne presude uspostavu zemljišnoknjižnog stanja kakvo je bilo prije provedbe Sporazuma od 12. prosinca 2018. i Sporazuma od 15. srpnja 2019. na način da se izvrši brisanje uknjižbe založnog prava u iznosu od 6.268.608,52 kn odnosno da se izvrši brisanje uknjižbe prava vlasništva tužene uz istovremeni upisa prava vlasništva u korist tužitelja (Robiplast d.o.o. u stečaju); a sve kako je to pobliže opisano u citiranoj presudi

Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-216/21-15 od 31. ožujka 2022. (potvrđene presudom ovoga suda poslovni broj PŽ-2438/22-2 od 7. rujna 2022.).

9. Nadalje, iz podataka u spisu proizlazi da je Ana Radišić podneskom od 30. prosinca 2022. predložila sudu da stečajnom dužniku zabrani raspolaganje predmetnim nekretninama do odluke nadležnog suda, a povodom izjavljenog izvanrednog pravnog lijeka.

10. Ocjenom i analizom dokumentacije u spisu, te citirane presude Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj P-216/21 – pravilno je sud zaključio da podnošenje izvanrednih pravnih lijekova nije opravdan razlog kako bi se stečajnom dužniku privremeno zabranilo raspolaganje predmetnim nekretninama. Ovaj sud u cijelosti prihvaća takav zaključak suda.

11. Slijedom iznesenog, navodima žalbe žaliteljica nije dovela u sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

12. Zbog toga je valjalo na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu Ane Radišić i potvrditi rješenje.

Zagreb, 7. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća
Nevenka Baran

Broj zapisa: **9-30855-a115b**

Kontrolni broj: **02422-b0b65-0306a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Nevenka Baran, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.